

# 彰化縣 108 學年度國民中小學學生獨立研究作品徵選

## 作品說明書

作品編號：

國小組

數學類

組別：

自然與生活科技類

國中組

人文社會類

作品名稱：「性」不信，「平」你決定-

探討國中生對性別平等教育議題看法之研究

# 彰化縣 108 學年度國民中小學學生獨立研究作品徵選 作品說明書

## 第一階段 研究訓練階段

### 一、近兩年學校獨立研究課程之規劃：

本校一直將獨立研究課程納入資優教育核心課程，也提供了資優學生對於人文社會議題有興趣者，一個良好的發揮空間，故本校訓練及規劃大致如下：

#### (一)成立資優研究室：

提供必要的軟硬體設施，使學生有獨立的空間可以進行資料查詢、小組討論、發表演練及簡易實驗。

#### (二)每學期辦理資優教育講座：

透過與教授、講師對話的過程，為資優學生注入不同的創意思維。

#### (三)辦理資優教育校外教學參觀：

規劃資優班校外教學參觀活動，期望透過參訪活動，強化學生資源運用能力並增長見聞，儲備獨立研究創作的能量。

#### (四)辦理教師增能研習：

辦理教師資優教育增能研習，期望在研習過程中達到共學、共思及共贏的成效。

### 二、學校如何提供該生獨立研究訓練

#### (一)辦理獨立研究說明會：

辦理獨立研究說明會，讓學生能了解獨立研究的研究過程及方法，包含如何找研究題目、相關資料蒐集、各科研究方法的介紹、內容架構的撰寫等。

#### (二)辦理複審說明會、模擬複審訓練：

指導學生簡報製作並說明複審的注意事項；模擬複審的答問訓練，訓練上台的台風、口語的流暢性，並且加強學生邏輯性。

#### (三)辦理資優班週會：

由資優班同學上台發表學習成果，使學生逐步演練口說報告能力及電腦簡報軟體運用，並訓練學生批判性思考。

## 第二階段 獨立研究階段

### 一、研究動機

去年底九合一選舉合併公投案投票時，針對「性別平等教育」議題引發社會大眾熱烈的討論，議題內容主要是想了解民眾的看法，到底該不該在學校實施性別平等教育？又該在哪一個學習階段實施性別平等教育？此外，今年的5月24日，台灣同婚合法化了，政策、法律給予同志身分的人更多的包容與保障。因此，回到相同的議題上，我們想了解，如果讓國中生也來進行公投，結果將會是如何？因此，在與同學及老師討論後，決定針對此議題進行研究，不僅可以瞭解目前國中生對「性別平等教育」的看法，同時也可將意見蒐集後，做為學校在推行性別平等教育時的參考題材。

### 二、彙整相關文獻

#### (一)性別平等教育的定義：

性別平等教育(gender equity education)，即是希望透過教育的歷程和方法，促使不同性別或性傾向者，都能站在公平的立足點上發展潛能，除了維護人性的基本尊嚴之外，更謀求建立公平與良性的社會對待，不因生理、心理、社會及文化上的性別因素而受到限制。其目的，是希望能透過教育的方式，教導大家適切的性別認知，破除社會文化長久以來，對男女生理差異所建構出的性別角色刻板印象，以及衍生出的性別偏見與歧視，藉此培養學生健康的自我觀念與了解性別在自我發展中的角色，進而建立和諧、尊重與平等的性別關係。

#### (二)公投第10案議題-「你是否同意民法婚姻規定應限定在一男一女的結合？」，公投案投票結果：

根據中選會公告的投票結果顯示，此案投票率為55.8%，同意票對符合投票權人數之百分比為38.76，此案公投結果為”通過”，乃為”同意民法婚姻規定應限定在一男一女的結合”。

#### (三)公投第11案議題-「你是否同意在國民教育階段內(國中及國小)，教育部及各級學校不應對學生實施性別平等教育法施行細則所定之同志教育？」，公投案投票結果：

根據中選會公告的投票結果顯示，此案投票率為 55.73%，同意票對符合投票權人數之百分比為 35.85，此案公投結果為”通過”，乃為”同意在國民教育階段內(國中及國小)，教育部及各級學校不應對學生實施性別平等教育法施行細則所定之同志教育”。

(四)公投第 12 案議題-「你是否同意以民法婚姻規定以外之其他形式來保障同性別二人經營永久共同生活的權益?」,公投案投票結果:

根據中選會公告的投票結果顯示，此案投票率為 55.75%，同意票對符合投票權人數之百分比為 32.40，此案公投結果為“通過”，乃為“同意以民法婚姻規定以外之其他形式來保障同性別二人經營永久共同生活的權益”。

(五)相關新聞事件：

108 年 5 月 24 日是同志合法結婚的首日，依據平面媒體的報導，當天預計近 300 對新人在全台各地的戶政事務所正式登記成為伴侶。其中一位同志朋友受訪時表示，她們曾經在 10 年前辦過小小的婚禮，但走了十年才等到今天的合法性，登記手續只需三分鐘，但同志團體卻走了幾十年。她期望透過同婚的合法讓同志更為社會大眾所接納，未來也希望學校更加強性平教育。

同樣的，板橋高中學生會為提倡性別平權，曾在 5 月學校校慶舉辦「板中男裙一裙聚效應」活動，以行動打破性別刻板印象，獲得廣大學生支持，更引起社會大眾關注。板中校務會議於事後決議，拿掉”性別”字眼，放寬服儀規定，從 108 學年起，不論男生或女生都可以穿裙子上學，女生也不被限制只能穿裙子上學。板中於受訪時表示，在性平法實施後，學校在課程或活動都不斷推廣性別平權，鼓勵學生尊重多元文化，打破男、女生的藩籬，學習互相尊重。

(六)性別平等教育實施內容：

依據教育部的規畫，「性別平等教育」包含三大課程：

- 1、情感教育-認識情感，建立正向、平等與負責的關係，藉此了解情感關係的建立與發展，學習合宜的情感表達與正向的互動，尊重彼此身體的自主權和個人隱私，以及預防因不當情感所造

成的任何傷害。

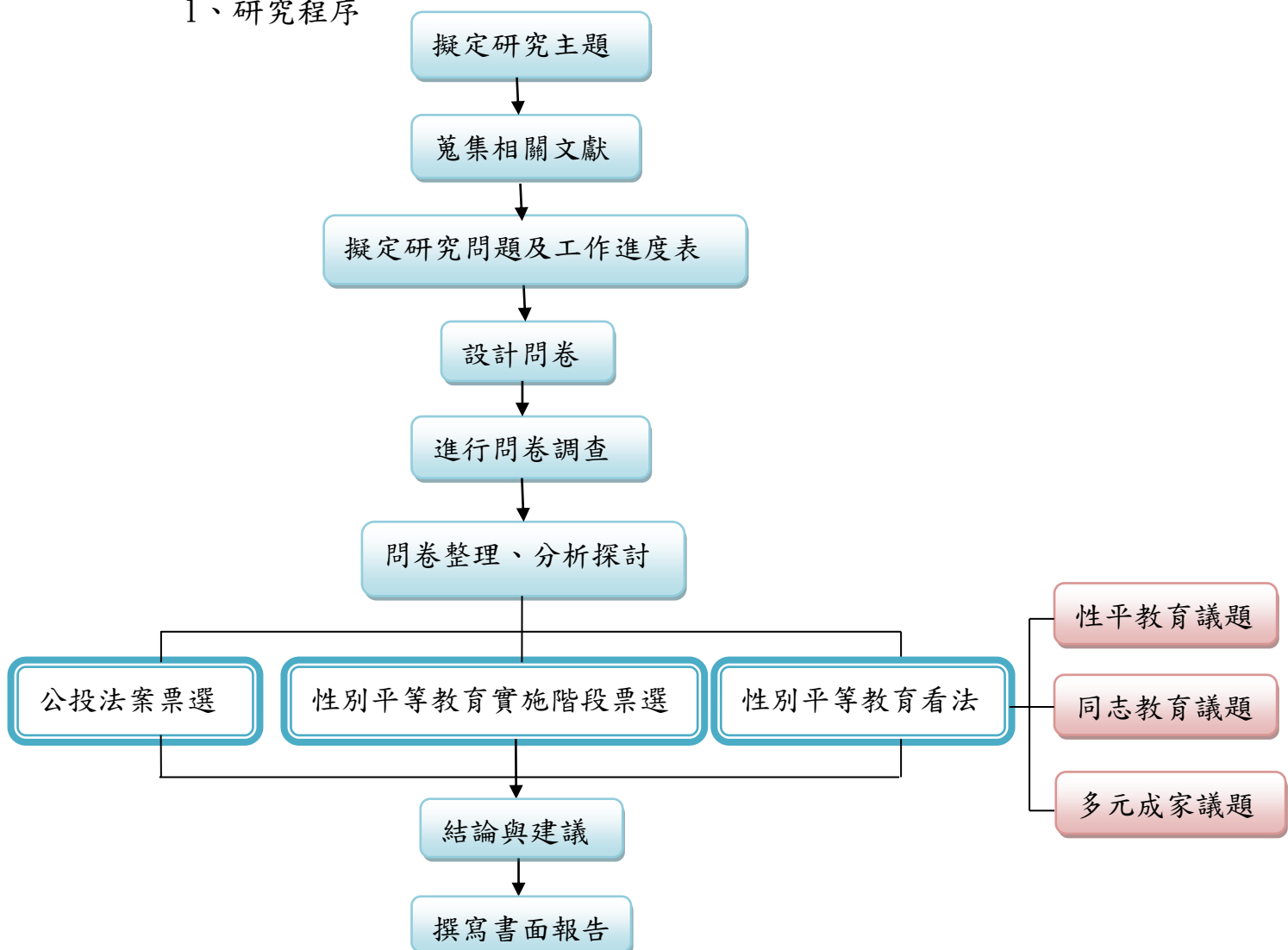
2、性教育-認識身體，維護身體自主權跟學習保護自己，藉此修正過去國中教育跳過健康教育課程第 14.15 章教導生理構造部份，造成學生一知半解；再者學生需要被教導正確的性知識，了解並尊重自己與他人身體自主權，最重要的是保護自己，釐清性教育並不等於性解放。

3、同志教育-引導學生認識與理解不同的性別特質、性別認同與性傾向以及學習接納自己，無需因自己與他人不同而焦慮或自貶，而且要學習尊重他人。

### 三、擬定正式計畫、研究問題及工作進度表

#### (一)擬定正式計畫

##### 1、研究程序



## 2、研究工具

### (1)問卷之編製過程

考量問卷题目的有效度，本組的問卷是先蒐集相關文獻，並分析探討文獻資料後再編製完成。問卷主要分為四個部份：第一部份為「填答者基本資料」；第二部份為「公投法案票選」；第三部份為「性別平等教育實施階段票選」；第四部份為「性別平等教育看法量表」。

### (2)問卷施測

問卷施測採隨機抽樣法，就本校七~九年級學生，各抽取二班進行施測。

## (二)研究問題

- 1、了解國中生對公投法案的看法。
- 2、了解國中生對性別平等教育實施階段的看法。
- 3、了解國中生對性平教育議題的看法。
- 4、了解國中生對同志教育議題的看法。
- 5、了解國中生對多元成家議題的看法。
- 6、比較國中其性別及年級在性別平等教育議題的看法是否有差異。
- 7、提供作為學校對此議題宣導題材。

## (三)工作進度表

日期 工作內容	8/25- 8/31	9/1- 9/7	9/8- 9/14	9/15- 9/21	9/22- 9/28	9/29- 10/5	10/6- 10/12	10/13- 10/19	10/20- 10/26	10/27- 11/2	11/3- 11/9	11/10- 11/16
討論研究主題												
蒐集相關文獻												
討論研究計畫												
設計問卷題目												
實問卷調查												
問卷整理與分析												
完成書面報告												

#### 四、資料分析

我們共發出 150 份問卷，問卷回收後，剔除無效及填答不全樣本，合計有效樣本 141 份，並將有效問卷進行編碼、計分。本問卷第四部份「性別平等教育看法量表」的選項採用 Likert 五點量表計分，勾選「非常同意」者給 5 分、勾選「同意」者給 4 分、勾選「無意見」者給 3 分、勾選「不同意」者給 2 分、勾選「非常不同意」者給 1 分，然後輸入電腦建立資料檔，並用 Excel 軟體加以處理。

##### (一)填答者基本資料分析

###### 1、性別資料分析

表 1

性別	男	女
人數	68	73

由表 1 可知，填答者男生有 68 人；女生有 73 人。

###### 2、年級資料分析

表 2

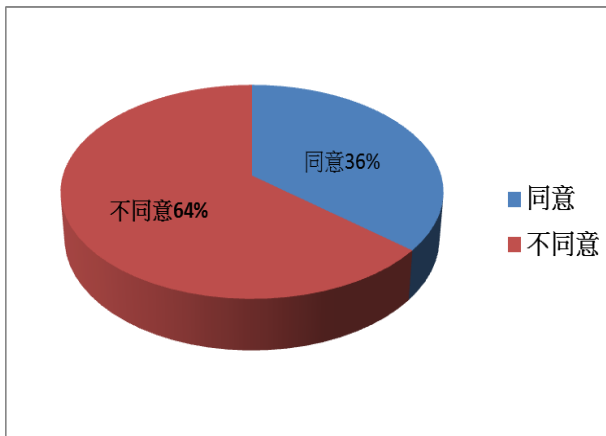
年級	七	八	九
人數	39	55	47

由表 2 可知，填答者七年級有 39 人；八年級有 55 人；九年級有 47 人。

##### (二)公投法案投票結果分析：

###### 1. 全體樣本分析

(1)你是否同意民法婚姻規定應限定在一男一女的結合？

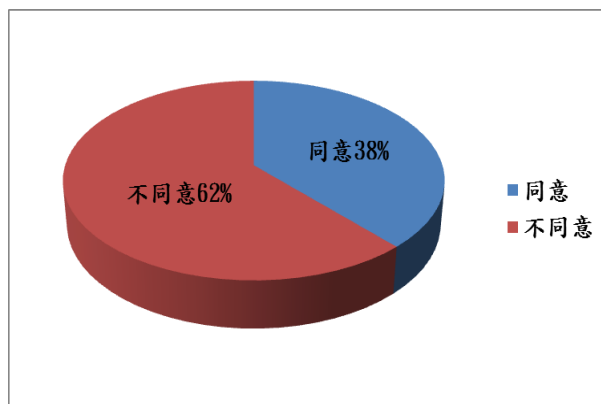


圖一

分析：

由圖一可得知，全體國中生對「是否同意民法婚姻規定應限定在一男一女的結合」議題，同意的占36%，不同意的占64%。因此，有高達64%的國中生對「民法婚姻規定應限定在一男一女的結合」議題是傾向不同意。

(2)你是否同意在國民教育階段內（國中及國小），教育部及各級學校不應對學生實施性別平等教育法施行細則所定之同志教育？



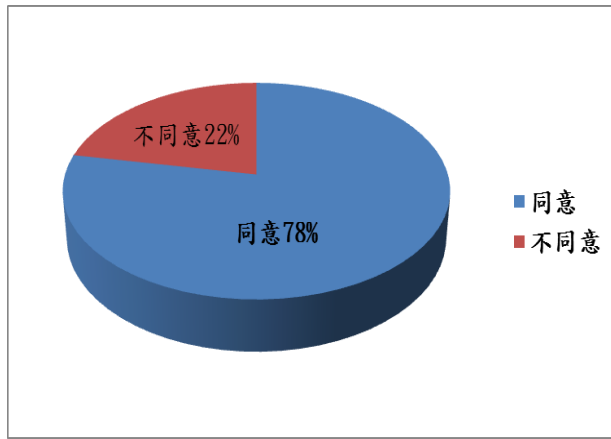
圖二

分析：

由圖二可得知，全體國中生對「是否同意在國民教育階段內（國中及國小），教育部及各級學校不應對學生實施性別平等教育法施行細則所定之同志教育」議題，同意的占38%，不同意的占62%。因此，有高達62%的國中生對「是否同意在國民教育階段內（國中及國小），教育部及各級學校不應對學生實施性別平等教育法施行細則所定之同志教育」議題是傾向不同意。



(3)你是否同意以民法婚姻規定以外之其他形式來保障同性別二人經營永久共同生活的權益？



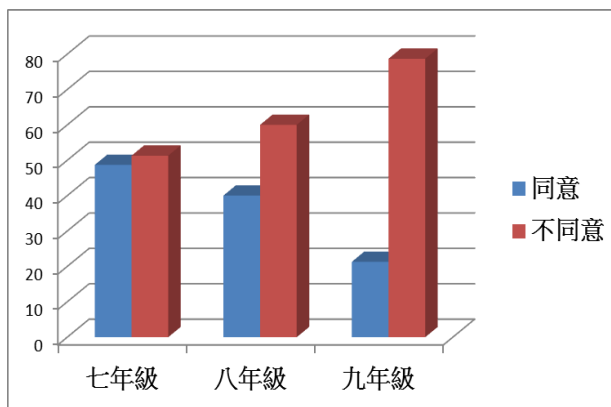
圖三

分析：

由圖三可得知，全體國中生對「是否同意以民法婚姻規定以外之其他形式來保障同性別二人經營永久共同生活的權益？」議題，同意的占 78%，不同意的占 22%。因此，有高達 78%的國中生對「是否同意以民法婚姻規定以外之其他形式來保障同性別二人經營永久共同生活的權益」議題是傾向同意的。

## 2. 年級樣本分析

(1)你是否同意民法婚姻規定應限定在一男一女的結合？

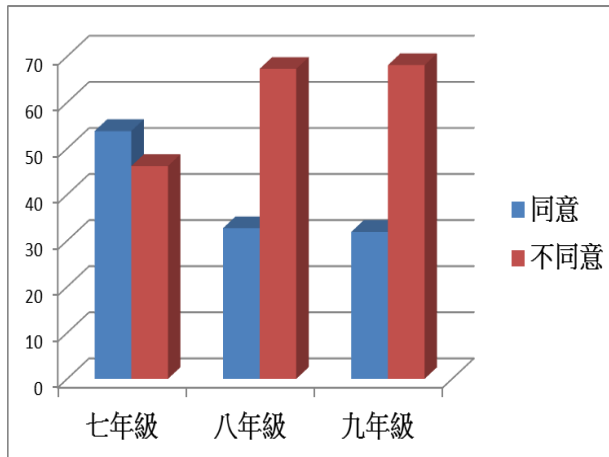


圖四

分析：

由圖四可得知，不同年級國中生對「是否同意民法婚姻規定應限定在一男一女的結合」議題，七年級同意的占 48.7%，不同意的占 51.3%；八年級同意的占 40%，不同意的占 60%；九年級同意的占 21.3%，不同意的占 78.7%。因此，國中生對「民法婚姻規定應限定在一男一女的結合」議題，各年級間則沒有差異，都是不同意比例高於同意。其中以九年級 (78.7%)最高，其次是八年級 (60%)，最低則是七年級 (51.3%)。

(2)你是否同意在國民教育階段內(國中及國小),教育部及各級學校不應對學生實施性別平等教育法施行細則所定之同志教育?

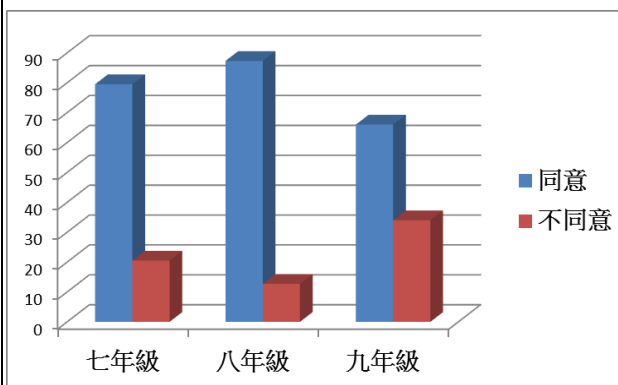


圖五

分析:

由圖五可得知,不同年級國中生對「是否同意在國民教育階段內(國中及國小),教育部及各級學校不應對學生實施性別平等教育法施行細則所定之同志教育」議題,七年級同意的占53.8%,不同意的占46.2%;八年級同意的占32.7%,不同意的占67.3%;九年級同意的占31.9%,不同意的占68.1%。因此,國中生對「是否同意在國民教育階段內(國中及國小),教育部及各級學校不應對學生實施性別平等教育法施行細則所定之同志教育」議題,各年級間看法有些許差異,七年級較傾向同意,而八、九年級則較傾向不同意。

(3)你是否同意以民法婚姻規定以外之其他形式來保障同性別二人經營永久共同生活的權益?



圖六

分析:

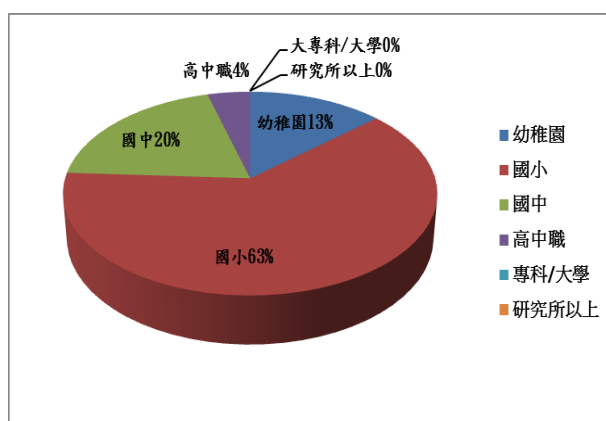
由圖六可得知,不同年級國中生對「是否同意以民法婚姻規定以外之其他形式來保障同性別二人經營永久共同生活的權益」議題,七年級同意的占79.5%,不同意的占20.5%;八年級同意的占87.3%,不同意的占12.7%;九年級同意的占66%,不同意的占34%。因此,國中生對「是否同意

以民法婚姻規定以外之其他形式來保障同性別二人經營永久共同生活的權益」議題，各年級間看法沒有差異，都是同意比例高於不同意。其中，以八年級(87.3%)最高，其次是七年級(79.5%)，最低則是九年級(66%)。

### (三) 性別平等教育議題實施階段問卷結果分析

#### 1. 全體樣本分析

(1) 你覺得最適宜開始實施性平教育的教育階段為何?

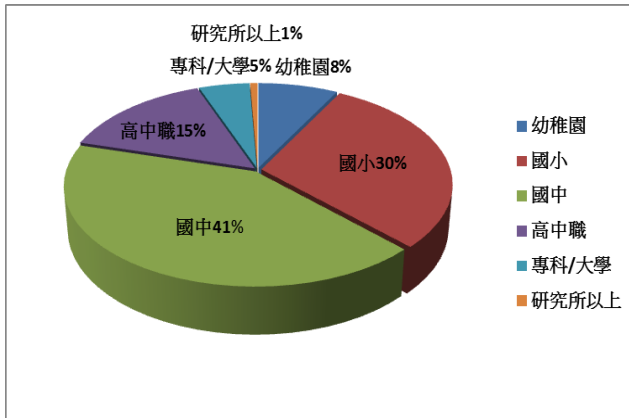


圖七

**分析:**

由圖七可得知，全體國中生對「最適宜開始實施性平教育的教育階段」議題，幼稚園占 13%，國小占 63%，國中占 20%，高中職占 4%，專科/大學 0%，研究所以上 0%。因此，國中生認為最適宜開始實施性平教育的教育階段是國小階段(63%)，其次是國中階段(20%)。而專科/大學、研究所以上則是無人勾選(0%)，表示為最不適宜開始實施性平教育的教育階段。

(2)你覺得最適宜開始實施同志教育的教育階段為何?

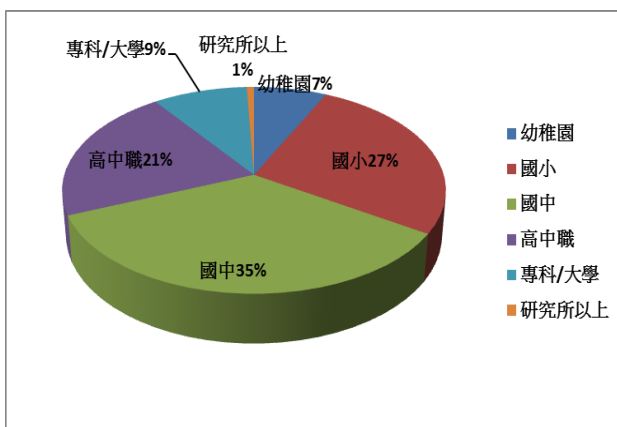


圖八

分析:

由圖八可得知，全體國中生對「最適宜開始實施同志教育的教育階段」議題，幼稚園占 8%，國小占 30%，國中占 41%，高中職占 15%，專科/大學占 5%，研究所以上占 1%。因此，國中生認為最適宜開始實施同志教育的教育階段是國中階段(41%)，其次是國小階段(30%)。而研究所以上(1%)比例最低，表示為最適宜開始實施同志教育的教育階段。

(3)你覺得最適宜開始實施多元成家教育的教育階段為何?



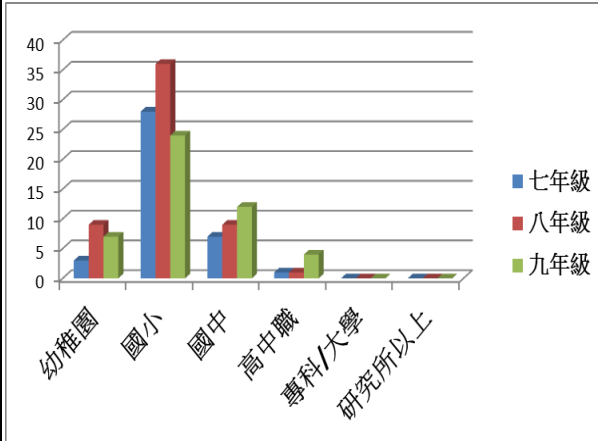
圖九

分析:

由圖九可得知，全體國中生對「最適宜開始實施多元成家教育的教育階段」議題，幼稚園占 7%，國小占 27%，國中占 35%，高中職占 21%，專科/大學占 9%，研究所以上占 1%。因此，國中生認為最適宜開始實施多元成家教育的教育階段是國中階段(35%)，其次是國小階段(27%)。而研究所以上(1%)比例最低，表示為最適宜開始實施多元成家教育的教育階段。

## 2、年級樣本分析

(1)你覺得最適宜開始實施性平教育的教育階段為何?

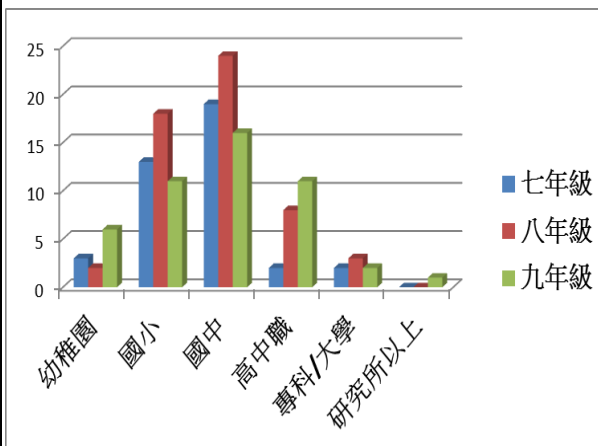


圖十

分析:

由圖十可得知，不同年級國中生對「最適宜開始實施性平教育的教育階段」議題，各年級皆顯示最適宜開始實施性平教育的教育階段為國小階段，其次是國中階段。而專科/大學、研究所以上則無人勾選，表示為最不適宜開始實施性平教育的教育階段。

(2)你覺得最適宜開始實施同志教育的教育階段為何?

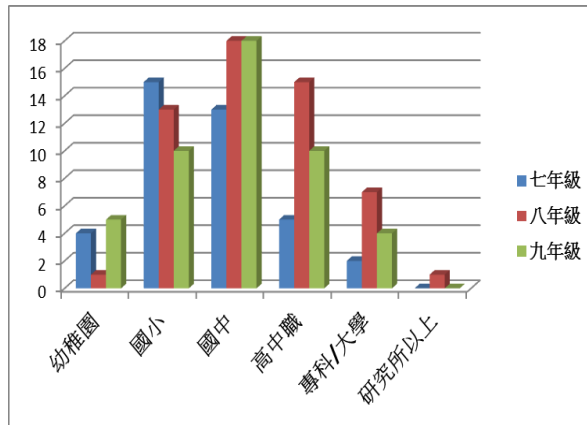


圖十一

分析:

由圖十一可得知，不同年級國中生對「最適宜開始實施同志教育的教育階段」議題，各年級皆顯示最適宜開始實施同志教育的教育階段為國中階段，其次是國小階段。而最不適宜開始實施同志教育的教育階段則為研究所以上階段。

(3)你覺得最適宜開始實施多元成家教育的教育階段為何?



圖十二

分析:

由圖十二可得知，不同年級國中生對「最適宜開始實施多元成家教育的教育階段」議題，七年級傾向在國小階段，而八、九年級傾向在國中階段最多。此外，各年級都一致認為研究所以以上階段為最不適宜開始實施多元成家教育的教育階段。

(四)性別平等教育看法量表問卷結果

本量表題目共有二十題，分為「性平教育議題」、「同志教育議題」、「多元成家議題」等三個層面，主要在了解國中生對性別平等教育的看法。

1. 全體樣本分析

表 3

層面	題號	非常同意	同意	無意見	不同意	非常不同意	平均數
性 平 教 育 議 題	1	45	45	41	8	2	3.87
	2	77	53	9	1	1	4.45
	3	60	40	38	3	0	4.11
	4	64	51	25	0	1	4.26
	5	29	26	56	26	4	3.35
	6	29	33	47	26	6	3.38

同志教育議題	1	47	60	28	4	2	4.04
	2	60	59	18	3	1	4.23
	3	56	59	21	3	2	4.16
	4	51	58	29	3	0	4.11
	5	59	54	20	5	3	4.14
	6	64	53	23	1	0	4.28
	7	62	38	33	7	1	4.09
	8	61	41	29	9	1	4.08
多元成家議題	1	34	42	47	15	3	3.63
	2	53	55	27	4	2	4.09
	3	26	26	48	29	12	3.18
	4	29	31	60	14	7	3.43
	5	37	38	42	18	6	3.58
	6	27	27	43	24	20	3.12

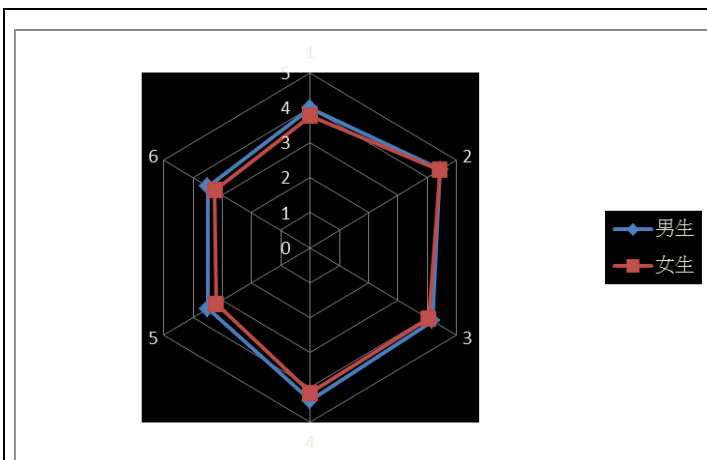
- (1)由表 3 可知全體樣本中，各題平均數介於 3.12~4.45 之間。
- (2)「性平教育議題」層面，以題號 2「我覺得實施性平教育有助於增進兩性平權」(平均數 4.45)、題號 4「我覺得實施性平教育有助於改善兩性關係」(平均數 4.26)認同程度較高。題號 5「我覺得實施性平教育並不會造成青少年性行為氾濫」(平均數 3.35)、題號 6「我覺得實施性平教育並不會造成青少年墮胎比例升高」(平均數 3.38)認同程度較低。
- (3)「同志教育議題」層面，以題號 6「我覺得實施同志教育是對同志的尊重」(平均數 4.28)、題號 2「我覺得實施同志教育有助於增進對同志的了解」(平均數 4.23)認同程度較高。題號 1「我覺得實施同志教育有助於消除性別歧視」(平均數 4.04)認同程度較低。

(4)「多元成家議題」層面，以題號 2「我覺得實施多元成家是對選擇伴侶的一種尊重」(平均數 4.09)認同程度較高。題號 6「我覺得實施多元成家是鼓勵人們履行彼此照顧、尊重與瞭解的責任」(平均數 3.12)、題號 3「我覺得實施多元成家並不會造成傳統家庭關係錯亂」(平均數 3.18)認同程度較低。

## 2. 性別樣本分析

表 4

題號	題目內容	平均數	
		男生	女生
一	性平教育議題：		
1	我覺得實施性平教育符合時代潮流。	3.99	3.77
2	我覺得實施性平教育有助於增進兩性平權。	4.46	4.44
3	我覺得實施性平教育有助於提升女性地位。	4.18	4.05
4	我覺得實施性平教育有助於改善兩性關係。	4.37	4.15
5	我覺得實施性平教育並不會造成青少年性行為氾濫。	3.50	3.22
6	我覺得實施性平教育並不會造成青少年墮胎比例升高。	3.50	3.26
議題層面總平均數		4.00	3.82



圖十三

由表 4、圖十三可得知，在「性平教育議題」層面，男生總平均數較女生總平均數來得高。男生各題平均數比女生各題平均數來得高，顯示男生比女生更認同實施性平教育。



表 5

題號	題目內容	平均數	
		男生	女生
二	同志教育議題：		
1	我覺得實施同志教育有助於消除性別歧視。	4.03	4.04
2	我覺得實施同志教育有助於增進對同志的了解。	4.26	4.21
3	我覺得實施同志教育有助於改善對同志的看法。	4.12	4.21
4	我覺得實施同志教育有助於同性戀者對自我的接納。	4.10	4.12
5	我覺得實施同志教育有助於異性戀者對同性戀者的尊重。	4.13	4.15
6	我覺得實施同志教育是對同志的尊重。	4.31	4.25
7	我覺得實施同志教育並不會改變我的性傾向。	4.09	4.08
8	我覺得實施同志教育並不會影響我的性傾向。	4.09	4.07
議題層面總平均數		4.14	4.14

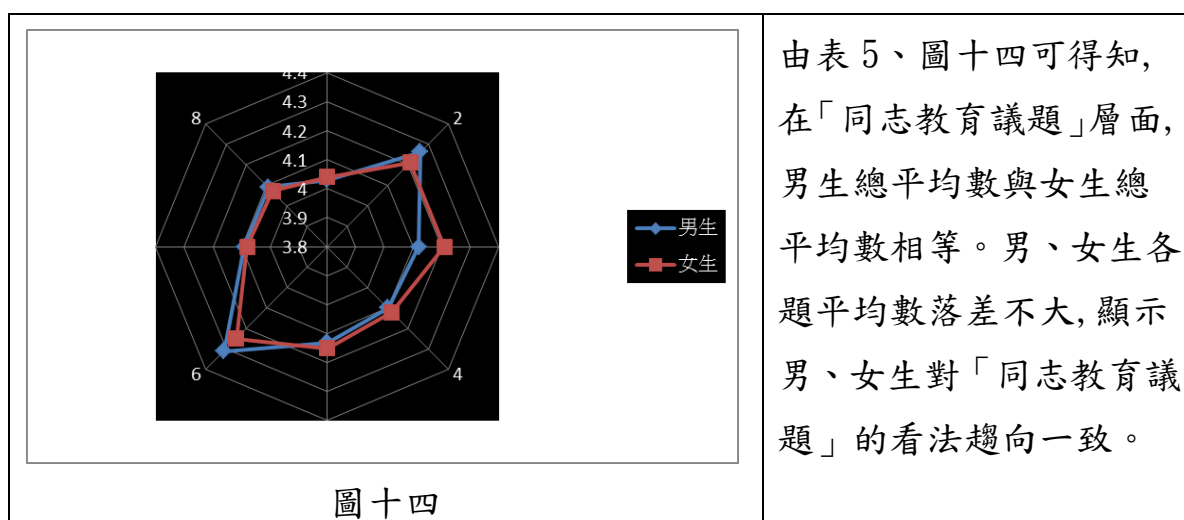
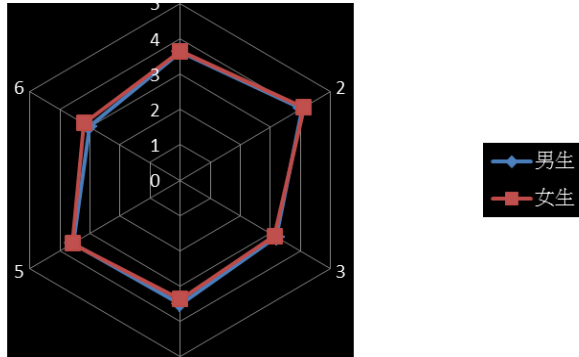


表 6

題號	題目內容	平均數	
		男生	女生
三	多元成家議題：		
1	我覺得實施多元成家因應世界趨勢。	3.62	3.64
2	我覺得實施多元成家是對選擇伴侶的一種尊重。	4.06	4.11
3	我覺得實施多元成家並不會造成傳統家庭關係錯亂。	3.21	3.15
4	我覺得實施多元成家並不會造成社會不安。	3.50	3.37
5	我覺得實施多元成家對一般人的生活影響不大。	3.57	3.59
6	我覺得實施多元成家是鼓勵人們履行彼此照顧、尊重與瞭解的責任。	3.03	3.21
議題層面總平均數		3.50	3.51



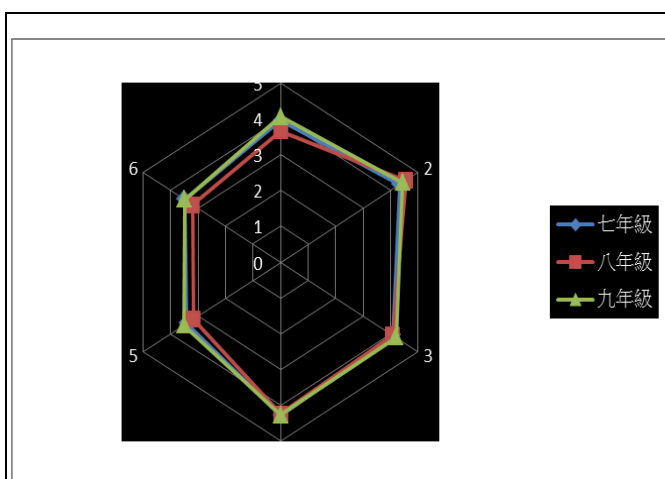
圖十五

由表 6、圖十五可得知，在「多元成家議題」層面，女生總平均數較男生總平均數來得略高，顯示男、女生看法稍有差異，其中以題號 6、題號 4 落差較大。

### 3. 年級樣本分析

表 7

題號	題目內容	平均數		
		七年級	八年級	九年級
一	性平教育議題：			
1	我覺得實施性平教育符合時代潮流。	3.95	3.65	4.06
2	我覺得實施性平教育有助於增進兩性平權。	4.33	4.55	4.43
3	我覺得實施性平教育有助於提升女性地位。	4.08	4.07	4.19
4	我覺得實施性平教育有助於改善兩性關係。	4.28	4.24	4.26
5	我覺得實施性平教育並不會造成青少年性行為氾濫。	3.41	3.18	3.51
6	我覺得實施性平教育並不會造成青少年墮胎比例升高。	3.49	3.20	3.49
議題層面總平均數		3.92	3.82	3.99

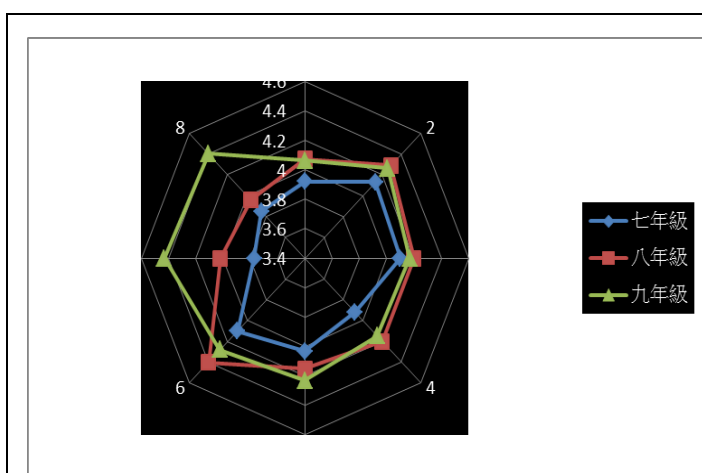


圖十六

由表 7、圖十六可得知，在「性平教育議題」層面，層面總平均數：九年級>七年級>八年級。七年級在題號 4、題號 6 認同程度較高。八年級在題號 2 認同程度較高。九年級在題號 1、題號 3、題號 5、題號 6 認同程度較高。

表 8

題號	題目內容	平均數		
		七年級	八年級	九年級
二	同志教育議題：			
1	我覺得實施同志教育有助於消除性別歧視。	3.92	4.07	4.06
2	我覺得實施同志教育有助於增進對同志的了解。	4.13	4.29	4.26
3	我覺得實施同志教育有助於改善對同志的看法。	4.10	4.20	4.17
4	我覺得實施同志教育有助於同性戀者對自我的接納。	3.92	4.20	4.15
5	我覺得實施同志教育有助於異性戀者對同性戀者的尊重。	4.03	4.15	4.23
6	我覺得實施同志教育是對同志的尊重。	4.10	4.40	4.28
7	我覺得實施同志教育並不會改變我的性傾向。	3.77	4.02	4.43
8	我覺得實施同志教育並不會影響我的性傾向。	3.85	3.96	4.40
議題層面總平均數		3.98	4.16	4.25

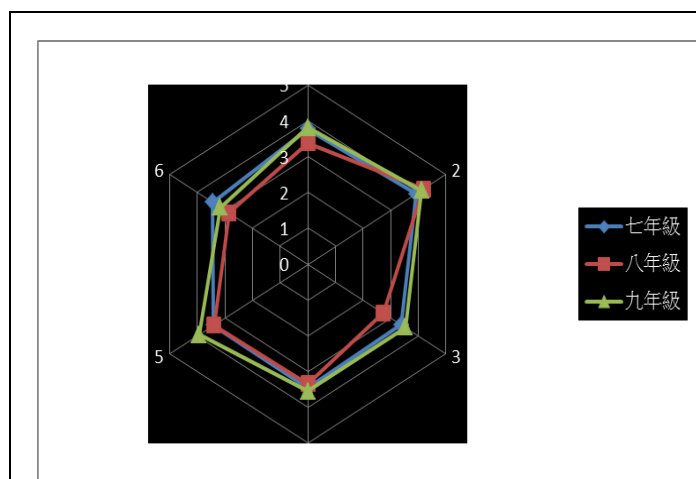


圖十七

由表 8、圖十七可得知，在「同志教育議題」層面，層面總平均數：九年級>八年級>七年級。七年級在各題的認同程度都是最低。八年級在題號 1、題號 2、題號 3、題號 4、題號 6 認同程度較高。九年級在題號 5、題號 7、題號 8 認同程度較高。

表 9

題號	題目內容	平均數		
		七年級	八年級	九年級
三	多元成家議題：			
1	我覺得實施多元成家因應世界趨勢。	3.77	3.38	3.81
2	我覺得實施多元成家是對選擇伴侶的一種尊重。	3.92	4.18	4.11
3	我覺得實施多元成家並不會造成傳統家庭關係錯亂。	3.38	2.73	3.53
4	我覺得實施多元成家並不會造成社會不安。	3.44	3.33	3.55
5	我覺得實施多元成家對一般人的生活影響不大。	3.41	3.40	3.94
6	我覺得實施多元成家是鼓勵人們履行彼此照顧、尊重與瞭解的責任。	3.44	2.85	3.17
議題層面總平均數		3.56	3.31	3.69



圖十八

由表 9、圖十八可得知，在「多元成家議題」層面，層面總平均數：九年級>七年級>八年級。七年級在題號 6 認同程度較高。八年級在題號 2 認同程度較高。九年級在題號 1、題號 3、題號 4、題號 5 認同程度較高。

## 五、研究結果與討論

### (一)研究結果：

1. 高達 64%的國中生不同意「民法婚姻規定應限定在一男一女的結合」，同意的只佔 36%。
2. 高達 62%的國中生不同意「在國民教育階段內(國中及國小)，教育部及各級學校不應對學生實施性別平等教育法施行細則所定之同志教育」，同意的只佔 38%。
3. 高達 78%的國中生同意「以民法婚姻規定以外之其他形式來保障同性別二人經營永久共同生活的權益」，不同意的只佔 22%。
4. 國中生認為最適宜開始實施「性平教育」的教育階段依序為：國小(63%) > 國中(20%) > 幼稚園(13%) > 高中職(4%) > 大專/大學(0%)、研究所以上(0%)。
5. 國中生認為最適宜開始實施「同志教育」的教育階段依序為：國中(42%) > 國小(30%) > 高中職(15%) > 幼稚園(8%) > 專科/大學(5%) > 研究所以上(1%)。
6. 國中生認為最適宜開始實施「多元成家教育」的教育階段依序為：國中(35%) > 國小(27%) > 高中職(21%) > 專科/大學(9%) > 幼稚園(7%)>研究所以上(1%)。
7. 性別平等教育看法量表問卷結果析：

#### (1)全體樣本分析

- ①由表 3 可知，各題平均數介於 3.12~4.45 之間。
- ②「性平教育議題」層面，以題號 2、題號 4 認同程度較高；題號 5、題號 6 認同程度較低。
- ③「同志教育議題」層面，以題號 6、題號 2 認同程度較高，題號 1 認同程度較低。
- ④「多元成家議題」層面，以題號 2 認同程度較高；題號 6、題號 3 認同程度較低。

## (2) 性別樣本分析

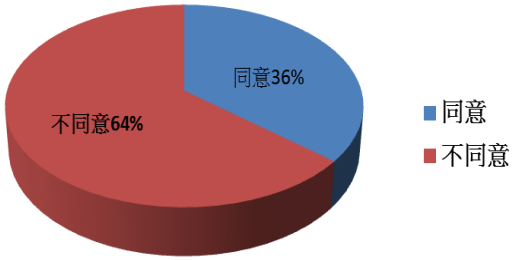
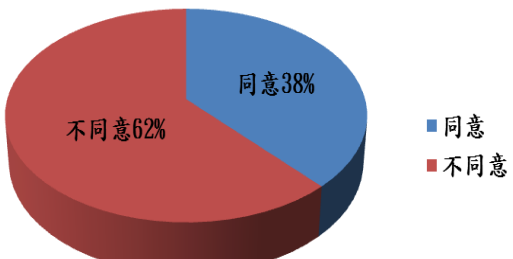
- ①在「性平教育議題」層面，男生總平均數較女生總平均數來得高。男生各題平均數比女生各題平均數來得高，顯示男生比女生更認同實施性平教育。
- ②在「同志教育議題」層面，男生總平均數與女生總平均數相等。男、女生各題平均數落差不大，顯示男、女生對「同志教育議題」的看法趨向一致。
- ③在「多元成家議題」層面，女生總平均數較男生總平均數來得略高，顯示男、女生看法稍有差異，其中以題號 6、題號 4 落差較大。

## (3) 年級樣本分析

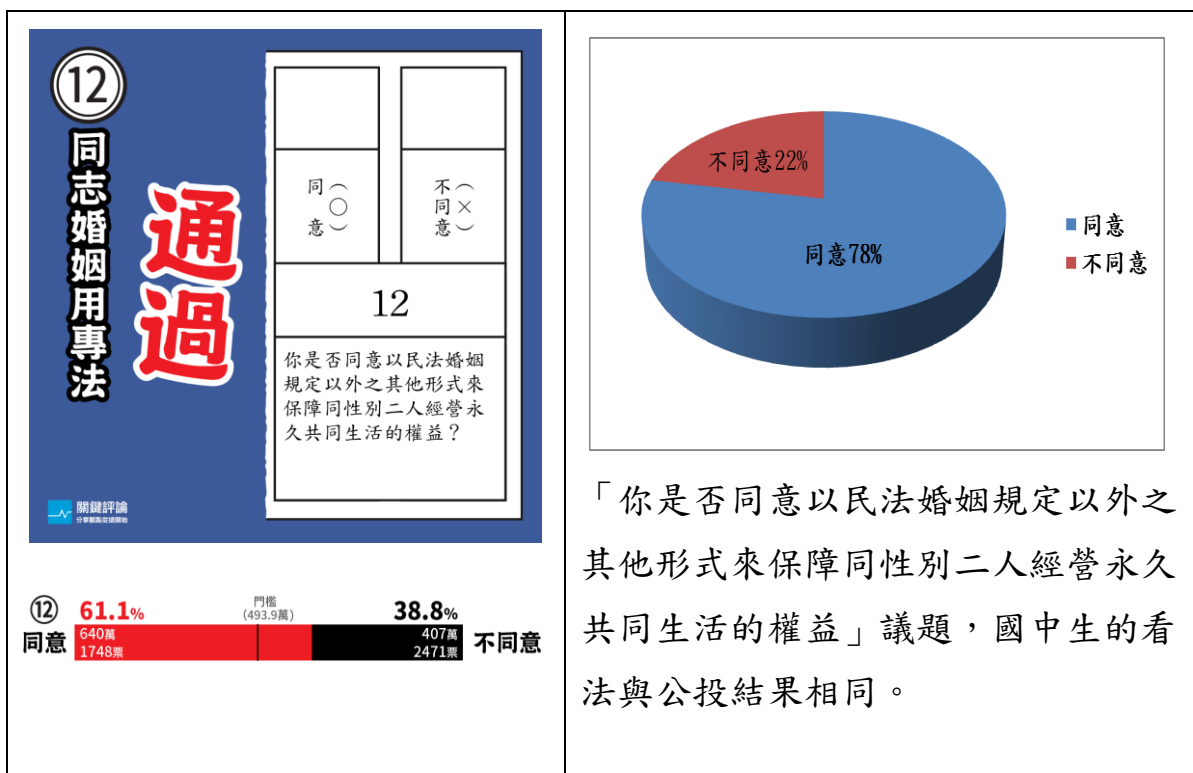
- ①在「性平教育議題」層面，層面總平均數：九年級>七年級>八年級。七年級在題號 4、題號 6 認同程度較高。八年級在題號 2 認同程度較高。九年級在題號 1、題號 3、題號 5、題號 6 認同程度較高。
- ②在「同志教育議題」層面，層面總平均數：九年級>八年級>七年級。七年級在各題的認同程度都是最低。八年級在題號 1、題號 2、題號 3、題號 4、題號 6 認同程度較高。九年級在題號 5、題號 7、題號 8 認同程度較高。
- ③在「多元成家議題」層面，層面總平均數：九年級>七年級>八年級。七年級在題號 6 認同程度較高。八年級在題號 2 認同程度較高。九年級在題號 1、題號 3、題號 4、題號 5 認同程度較高。

(二)研究討論：

1. 公投結果與問卷調查結果分析比較

公投結果	問卷調查結果
<div> <p><b>10</b> 婚姻限定一男一女</p> <p><b>通過</b></p> <p>同 (○) 意 )      不 (×) 同 意 )</p> <p>10</p> <p>你是否同意民法婚姻規定應限定在一男一女的結合？</p> </div> <div> <p>⑩ <b>72.5%</b> 門檻 (493.9萬) <b>27.5%</b></p> <p>同意 765萬 8008票      不同意 290萬 7429票</p> </div>	<div>  <p>同意 36% 不同意 64%</p> </div> <p>「你是否同意民法婚姻規定應限定在一男一女的結合」議題，國中生的看法與公投結果不同。</p>
<div> <p><b>11</b> 反對國中小同志教育</p> <p><b>通過</b></p> <p>同 (○) 意 )      不 (×) 同 意 )</p> <p>11</p> <p>你是否同意在國民教育階段內(國中及國小)，教育部及各級學校不應對學生實施性別平等教育法施行細則所定之同志教育？</p> </div> <div> <p>⑪ <b>67.4%</b> 門檻 (493.9萬) <b>32.6%</b></p> <p>同意 708萬 3379票      不同意 341萬 9624票</p> </div>	<div>  <p>同意 38% 不同意 62%</p> </div> <p>「你是否同意在國民教育階段內(國中及國小)，教育部及各級學校不應對學生實施性別平等教育法施行細則所定之同志教育」議題，國中生的看法與公投結果不同。</p>





2. 研究結果發現，國中生認為「性平教育」最適宜在國小階段開始實施；「同志教育」最適宜在國中階段開始實施；「多元成家教育」最適宜在國中階段開始實施。我們推論與「性平教育」議題和國小生較密切有關。而「同志教育」議題、「多元成家教育」議題對進入青春期的國中生而言，較感興趣有關。

### (三)建議

#### 1. 對政府的建議

- (1)課程內容設計與實施，宜兼顧學生的就學階段及身心發展，「性平教育」可從國小階段開始實施；「同志教育」、「多元成家教育」可從國中階段開始實施。並隨著學生年齡、身心與知識的成長，在課程內容上逐漸加深加廣。
- (2)辦理性別平等教育相關研習，使教師增能適任。

## 2. 對學校的建議

- (1)落實「性平教育」、「同志教育」、「多元成家教育」融入各科課程。
- (2)增設性別友善廁所，打破傳統二元的性別觀念。
- (3)輔導室邀請同志團體入校演講，面對面澄清學生疑惑。

## 六、評鑑與檢討

### (一)第一階段：研究動機

#### 1. 面臨問題與省思：

去年舉辦的全國性公民投票，其中關於性別平等教育議題最引人注目。之後公投結果出來，贊成與反對聲浪四起，於是激發我們的好奇心，想了解國中生對此議題的看法。很快的，我們蒐集了大量的相關資料，但是家人支持度不高，擔心會影響課業，研究甚至還一度中止，這讓我們心中有小小的失落感。

#### 2. 解決方式與收穫：

經過與家人溝通，做好讀書計畫與時間管理，我們正向的態度和積極求知的精神，得到家長的支持，得以繼續研究。

### (二)第二階段：彙整相關文獻

#### 1. 面臨問題與省思：

蒐集相關文獻時發現，報章雜誌、電視媒體充斥著各種不同言論立場，整理擷取資料時間相對增加，著實令我們感到困擾。

#### 2. 解決方式與收穫：

為了兼顧課業與節省時間，我們將研究主題分為「性平教育」、「同志教育」、「多元成家」等三個面向，再分工進行資料蒐集，並把握共同討論時間，讓我們對主題更加深入了解。

### (三)第三階段:擬定正式計畫、研究問題及工作進度表

#### 1. 面臨問題與省思：

因為每個人空檔時間不同，所以很難排出共同討論時間，再加上萬事起頭難，如何擬定明確研究問題困擾著我們。

#### 2. 解決方式與收穫：

所幸我們有共識，對於感興趣的事物，即使遇到困難仍舊堅持下去，很快的我們理出共同時間，並珍惜每次共同討論的時間。

在擬定研問題時集思廣益，讓研究方向更明確。

### (四)第四階段：資料分析

#### 1. 面臨問題與省思：

在資料分析的過程中，我們最擔心的是問卷題目設計與問卷結果分析，它占據了我們大部份的時間。對於問卷統計數據如何能有效率的處理，我們意見分歧，無法順利達成共識。

#### 2. 解決方式與收穫：

後來指導老師建議我們可以利用電腦軟體來整理資料，透過Excel，我們將問卷資料轉成統計圖表，以利我們進行後續分析。

### (五)第五階段：研究結果與討論

#### 1. 在討論過程中，我們發現每人思考的角度不盡相同，要達成共識有其難度。

#### 2. 解決方式與收穫：

後來在討論時，我們採多面向來看待問題，不固執己見，使結果能更客觀。此次研究，除了澄清我們一些舊有思維外，也讓我們認識到這個社會中不是只有一種性傾向，也讓我們學習到尊重多元、擁抱差異。

另一方面，公投前後有關「性平教育」、「同志教育」、「多元成家」議題資訊流竄於新聞媒體中，更讓父母們感到恐慌。但我們覺得性別平等教育的擬定與實施，有學者與老師負責把關的，學生們並不會因為學校教了，就變成同志或性解放的人，這一點我們可以從此次研究中得到驗證。

如果學校不教，學生們從其他管道得到資訊，是否會比學校正規教育來得全面與正確？只是令我們感到不解的是，利用公投來決定具有專業性的教育授課內容恰當嗎？

最後，感謝指導老師及一起努力到最後的組員們，克服種種難題，順利完成對此議題的探討，使我們獲益良多。

## 七、參考文獻

(一)中央選舉委員會/全國性公民投票專區/投票結果·取自

[/https://www.cec.gov.tw/referendum/cms/p\\_result/29618](https://www.cec.gov.tw/referendum/cms/p_result/29618)

(二)教育部全球資訊網/影音頻道/教育部告訴您【性別平等教育教什麼】·取自

[https://www.edu.tw/Video\\_Content.aspx?n=6515B6E96CF661CA&s=BABE08713E9692FC](https://www.edu.tw/Video_Content.aspx?n=6515B6E96CF661CA&s=BABE08713E9692FC)

(三)性別平等教育·取自

[http://www2.nutn.edu.tw/gac320/gac3201/geec\\_nutn/ga/q1.html](http://www2.nutn.edu.tw/gac320/gac3201/geec_nutn/ga/q1.html)

(四)何定照(2019年05月24日)·同婚首日！陳雪：手續3分鐘 同志走了幾十年·聯合報 即時報導·取自

<https://udn.com/news/story/7314/3831477>

(五)賴筱桐(2019年07月22日)·倡性別平權板中開第一槍！男生也能穿裙子上學·自由時報·取自

<https://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/2860198>

(六)李修慧、黃筱歡、高嘉宏(2018年11月25日)·2018公投總整理】7案通過、3案不通過，接下來政府該怎麼做？·The News Lens 關鍵評論·取自 <https://www.thenewslens.com/article/108609>

## 【附件一】

### 探討國中生對性別平等教育議題看法之研究問卷

親愛的同學，你好：

首先很感謝你撥空填寫本問卷，本問卷主要目的在於瞭解國中生對性別平等教育議題的看法，請依照你的看法回答下列每個問題，填答時不需具名，謝謝你的合作！

祝

萬事如意

國中生對性別平等教育議題看法研究小組

#### 第一部份 【填答者基本資料】

填答說明

一、請依個人實際狀況，在□內打V。

二、請每一題都作答，謝謝你！

1. 性別：男 女
2. 年級：七年級 八年級 九年級

#### 第二部份 【公投法案票選】

填答說明

一、請依個人實際想法，在□內打V。

二、請每一題都作答，謝謝你！

1. 你是否同意民法婚姻規定應限定在一男一女的結合？ 同意 不同意
2. 你是否同意在國民教育階段內（國中及國小），教育部及各級學校不應對學生實施性別平等教育法施行細則所定之同志教育？ 同意 不同意
3. 你是否同意以民法婚姻規定以外之其他形式來保障同性別二人經營永久共同生活的權益？ 同意 不同意

#### 第三部份 【性別平等教育實施階段票選】

填答說明

一、請依個人實際想法，在□內打V。

二、請每一題都作答，謝謝你！

1. 你覺得最適宜開始實施「性平教育」的教育階段為何?(單選題)  
幼稚園 國小 國中 高中職 專科/大學 研究所以上
2. 你覺得最適宜開始實施「同志教育」的教育階段為何?(單選題)  
幼稚園 國小 國中 高中職 專科/大學 研究所以上
3. 你覺得最適宜開始實施「多元成家教育」的教育階段為何?(單選題)  
幼稚園 國小 國中 高中職 專科/大學 研究所以上

-請翻面繼續作答-

#### 第四部分 [性別平等教育看法量表]

##### 填答說明

一、下列敘述是為了瞭解你對性別平等教育議題的看法，分為「非常同意」、「同意」、「無意見」、「不同意」及「非常不同意」五個等級，請依照你的感受程度在適合的選項□內打√。

二、請每一題都作答，謝謝你!

議題類別	題號	題目	非常同意	同意	無意見	不同意	非常不同意
			5	4	3	2	1
性 平 教 育 議 題	1	我覺得實施性平教育符合時代潮流。					
	2	我覺得實施性平教育有助於增進兩性平權。					
	3	我覺得實施性平教育有助於提升女性地位。					
	4	我覺得實施性平教育有助於改善兩性關係。					
	5	我覺得實施性平教育並不會造成青少年性行為氾濫。					
	6	我覺得實施性平教育並不會造成青少年墮胎比例升高。					
同 志 教 育 議 題	1	我覺得實施同志教育有助於消除同志的歧視。					
	2	我覺得實施同志教育有助於增進對同志的了解。					
	3	我覺得實施同志教育有助於改善對同志的看法。					
	4	我覺得實施同志教育有助於同性戀者對自我的接納。					
	5	我覺得實施同志教育有助於異性戀者對同性戀者的尊重。					
	6	我覺得實施同志教育是對同志的尊重。					
	7	我覺得實施同志教育並不會改變我的性傾向。					
	8	我覺得實施同志教育並不會影響我的性傾向。					
多 元 成 家 議 題	1	我覺得實施多元成家因應世界趨勢。					
	2	我覺得實施多元成家是對選擇伴侶的一種尊重。					
	3	我覺得實施多元成家並不會造成傳統家庭關係錯亂。					
	4	我覺得實施多元成家並不會造成社會不安。					
	5	我覺得實施多元成家對一般人的生活影響不大。					
	6	我覺得實施多元成家不會對傳統家庭倫理道德造成衝擊。					

[問卷到此結束，請協助檢視有無漏答，謝謝你!]

非常感謝你的寶貴意見!