

第一階段 研究訓練階段

1、 近二年學校獨立研究課程之規劃

課程名稱	獨立研究	年級	七、八	總節數	資優班 (1週1節)
課程 內涵	個別或小組探討實際問題		經由各領域課程的探究，七年級時讓資優生找出小組或個人感興趣的主題，進行研究。暑假期間將更加強調研究之完整性，檢視報告進行充實與修改，增進研究報告撰寫與發表之能力。	授課 教師	資優班 教師
主題課程目標（次目標）			教學調整		
<ol style="list-style-type: none"> 1. 個人或小組研究，增進問題解決能力。 2. 擬定研究計畫及選擇適合的研究方法。 3. 學習撰寫一份完整的研究報告。 4. 培養主動積極、自我負責的學習態度。 			<ol style="list-style-type: none"> 1. 除課內時間和學校資源外，視實際狀況和學生需求引入資源，以增加研究成果的豐富性及完整度。 2. 舉辦獨立研究發表會，教師評、自評及同儕互評並行。 		
課程設計(上學期)					
主題	教學重點		評量方式	節數	備註
選定主題	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學生尋找欲研究的主題，並確定研究主題與範圍。 2. 撰寫研究動機與目的。 		口頭發表 觀察評量 檔案評量	3 節	
擬定計畫	<ol style="list-style-type: none"> 1. 與學生討論此研究主題的資料蒐集來源，確認學生對此主題的掌握度。 		口頭發表 觀察評量 檔案評量	4 節	

	2. 擬定研究計畫，具體說明內容及預定時間，經指導教師和家長確認後執行。			
蒐集資料	1. 依主題蒐集各式資料，並進行資料的摘要整理。 2. 針對資料蒐集的狀況，檢視研究計畫的可行性，必要時須做修改。	口頭發表 觀察評量 檔案評量	4 節	
執行研究	1. 選擇合適的研究方法，依個人研究計畫進行研究。 2. 以撰寫研究日誌和影像紀錄的方式，主動紀錄研究歷程並定時檢視進度。 3. 教師留意學生研究情況，依實際問題進行修改調整	口頭發表 觀察評量 檔案評量	10 節	視學生研究主題結合作品及成品製作等評量方式
課程設計(下)				
主題	教學重點	評量方式	節數	備註
報告定稿	1. 檢視寒假研究進度。 2. 整理並完成個人獨立研究成果書面報告。 3. 檢查參考資料。	口頭發表 書面報告 觀察評量 檔案評量	7 節	視研究性質和成果完整度參加研究類競賽活動
成果彙整	學習電子書製作基本技巧。	書面報告 檔案評量	7 節	
研究發表	1. 製作獨立研究簡報檔或其他發表所需物品。 2. 獨立研究發表排練，進行同儕互評與自評。 3. 辦理成果發表會。	口頭發表 活動設計 觀察評量 檔案評量 簡報檔案	7 節	

二、學校如何提供該生獨立研究訓練

(一)、資優資源班的學生：

1. 藉由獨立研究課程來訓練學生的研究能力，及情意課程來培養學生的表達與溝通能力。

2. 學校安排有經驗的老師帶動小組共同激勵，強化學生參賽的動機及給予正確的指導。

(二)、非資優資源班的學生：

將有興趣的學生，引導適當的指導老師，指導老師利用課餘時間，團體討論尋求研究的主題及分工來進行研究課程，並指導學生撰寫研究內容與格式，學校會提供場地與相關的設備。

第二階段 獨立研究階段

摘要

牛埔遺址位於彰化市牛埔里的八卦山台地，範圍約有 43 公頃，由趙金勇、鍾亦興在 1992 年首度被發現，當時已發現了 400 多件石器以及約 5,000 塊陶器破片。陶器大致可以分為大坌坑文化、牛罵頭文化、營埔文化、番仔園文化四大類。石器包括磨製或打製的石鋤、石片器、巴圖形石器、石刀、石鏟、兩繸型網墜等，推測約從 4500 年前即有人類居住於此。

由於「牛埔遺址」包括四個文化層，地面上又可發現大量陶片、早期石器，1995 年就有考古學家建議指定為古蹟，2008 年文化局委託進行全縣遺址普查時，在調查報告中更建議要將「牛埔遺

址」指定為「國定」古蹟，後來，牛埔遺址於 2018 年 12 月 24 日被登錄為彰化縣定考古遺址。

因為開發，牛埔遺址早已受到相當程度的破壞，當遺址一旦遭受破壞，也會使得文化基因失去而無法重組，使得遺址所代表的歷史和文化網絡從此無法加以解釋和連接，留下一段無法彌補的空白。因此，我們若想瞭解彰化人文變遷的歷程，就不得不重視代表人類文化遺留的牛埔遺址。

因為擔心政府和社會大眾欠缺對文化遺址的認識及重視，使得牛埔遺址的價值逐漸消失中，希望藉由研究提出多方面的遺址保存方式，讓大家都了解並愛護這份得來不易的寶物，也能更進一步保存彰化縣內極具文化意義和代表性的考古遺址，亦為彰化創造新的文化資產亮點。

壹、研究動機

有天，正當我們在翻閱歷史課本時，偶然發現歷史課本的一頁延伸閱讀是在描述一處原來沒沒無聞的遺跡在被相關單位挖掘破壞後才發現它具有莫大的保存價值，後悔莫及，卻也來不及了，令台灣這座美麗的島又損失了一些文化資產，讓我們倍感惋惜。這篇文章讓我們領悟到了部分的歷史是由人類的發現與保護才永存在這世界上，但一段段空白的歷史軌跡也是因人類的破壞而消失。這篇閱讀

讓我們聯想到彰化也有一處相似的地方~~「牛埔遺址」。它也曾經遭受到毀壞，讓一段歷史故事無緣無故地消失，甚是可惜。由此激發起我們探索與維護這塊寶地的興致。因此，我們訂定「牛埔遺址文化探究」來作為這次獨立研究的題目，希冀能為彰化的文化資產盡一份心力，且讓更多人了解，產生好奇及愛護的精神，讓這段精彩且珍貴的歷史永續的流傳，讓未來的他們了解昔日的文化，也順帶把這份愛心傳遞下去。

貳、擬定正式計畫、研究問題

根據《文化資產保存法(105.07)》第 24-1 條規定，「古蹟應保存原有形貌及工法，如因故毀損，而主要構造與建材仍存在者，應基於文化資產價值優先保存之原則，依照原有形貌修復，並得依其性質，由所有人、使用人或管理人提出計畫，經主管機關核准後，採取適當之修復或再利用方式。所在地直轄市、縣（市）主管機關於必要時得輔助之。」因此，本研究之目的是對於「彰化市牛埔遺址」進行研究，達到文化資產復原與再利用的目標。

一、擬定正式計畫

- (一) 參訪博物館了解遺址歷史經過。
- (二) 查詢相關網站及書籍進一步了解牛埔遺址相關資訊。
- (三) 參考其他遺址之復原與利用擬制牛埔遺址發展與保存計畫。

(四)透過網站查詢關於建立牛埔遺址文化園區之相關內容。

二、研究問題

(一)對於牛埔遺址發現之敘述。

(二)對於牛埔遺址被破壞之探討。

(三)對於牛埔遺址之保存：

1. 保存目的

2. 保存的執行與限制

3. 保存計畫執行中的瓶頸

(四)對於牛埔遺址之復原。

(五)對於牛埔遺址再利用之規劃：

1. 利用價值

2. 利用方式

(六)牛埔遺址規劃內容及價值觀



參、彙整相關文獻

一、遺址及文物的首度發現

我們由「田野考古_第三卷第二期」得知牛埔遺址的緣起是由西元1992年行政院文化建設委員會共同委託中國民族學會在3月13日第一階段的調查進行至彰化市牛埔及快官一帶時，於省道南側見一高起的平台(現今牛埔遺址所在地)，由國立台灣大學人類學系黃士強教授及助理趙金勇和鍾亦興發覺當地地形特殊，帶領團隊前往查看而發現。

二、遺址破壞

牛埔遺址在2008年12月遭到工程開挖破壞，挖鑿面積廣大，遺址及文物受到大規模破壞，多件文物暴露於地表。國立自然科學博物館緊急派人前往搶救文物。當時，牛埔遺址西側已經遭到挖掘毀壞，對遺址及文物造成相當大的損害，許多文物該壞的壞、該毀的毀，還有些原來完整的陶器被施工使用的機器輾壓成片狀，甚至粉碎。

彰化牛埔的歷史正一步步的消失殆盡，只留下了一個個無法彌補的文化空洞。這些工程舉動，不僅僅是破壞了彰化的牛埔遺址，也破壞了台灣重要的文化遺產。也因政府維護不佳，使它必須承受自然災害甚至是人為破壞，不僅造成文化流失，也為台灣的文化留

下重大的遺憾。

三、遺址的保存

(一)保存目的

由於牛埔遺址地底下蘊藏不少的文化堆積，地面上又可發現大量陶片、石器，非常具有文化價值，但因前任地主的開發破壞，以至於遺物所剩無幾，使考古學家們無法為大眾解答這些奧妙的史前歷程，也讓我們無法繼續深入探究那其中曾經輝煌的歷史。而因這些所剩的文物寥寥無幾，所以使得它們更加可貴，也使我們更需要去關注、去保護，讓這些寶貴的文化資產得以一代一代的傳承下去，我們也期望能設置一處「牛埔遺址文化園區」讓未來的人也能見到古時豐富的文化，執行文化保存及教育理念、收穫一舉兩得的效果。

(二)保存的執行與限制

我們將「牛埔遺址文化園區」規畫成兼具保存文化資產與展示教育的用途，期望能成為大眾親近的場所。園區內展出文化遺址介紹、特色、出土文物收藏，考古挖掘的方式、程序，讓大家認識臺灣中部地區過去人類的生活面貌與拓墾歷程，是一處蘊藏豐富文化意義且富有教育意旨的空間。後來，我們在網路上發現了與我們規劃園區時的觀點相似的一處遺址文化園區~「台中牛罵頭遺址文化園區」在深入了解了有關於牛罵頭遺址的官方網站和相關文獻後，察

覺他們的理念遠不止保存與教育而已，他們覺得考古遺址涉及的層面不像「古蹟」一般有個明顯且具有代表性的建築物或物體等，而是一個文化現象，反映當時人類的處境。而建立在保護的基礎上，不斷擴大範圍，使遺址不再是單一的文化資產，而是藉著廣大的範圍，構成一個多元文化並存的環境。

(三)保存計畫執行中的瓶頸

考古遺址復原與展示過程中，總會衍生出「真實性」的疑慮。不過，將考古知識轉化為展示手法時，必定會有些爭議，而我們也無法保證呈現的效果能百分之百為真實情況，只能盡力做到兼具保存與教育且能符合社會大眾之期待的層次。其次，我們的主要目的是呈現歷史多樣性的「總和」而不是著重在真實性這個議題上而忽略了文化本身的價值。然而，雖然不能親眼見識到古蹟的原貌，但我們樂於見到遺址改善後的那一面。為了改善所做的每一項改變，都延續了牛埔遺址的文化氣息，透過形貌的再現，將現今的文化展示給未來的人。

四、遺址之復原

古蹟的復原，依照聯合國教科文組織擬定的『世界文化遺產公約』，由輕到重可區分為：衰敗預防、保存、加固、復原、複製、重建六類，但這六項分類又產生了兩個對立的觀點：在保存古蹟的

精神上，衰敗預防、保存、加固這三項是堅持要把古蹟最原始的容貌保存下來，並不想要破壞太多它原有的部份，但是另外三項，強調的則是外貌跟修護的成效，在建築材料新建的情況下，修補的效果的確是達到最完整的成效，但是有了完整的外貌就失去了具有豐富意涵的內在，雖然外貌是依照最原始的形狀去改善，但卻完全脫離了它的原始精神。

為了讓古蹟可以永遠保存，任何的修復工作都採取最低干預的方法。我們的目的是保存它，並且延續文化價值，而不是讓原本的文化理念受到左右。所以，為了防止不同階層的歷史持續互相干擾，必須特別加重前三項的處理概念，以輕度修理為種，盡量避免重新製作，可以保留下來的就盡量保留下來，以加固的方式去維護，並針對還未受到損壞的部分進行預防的工作。

五、遺址的利用

(一)利用價值

牛埔遺址是彰化境內面積最大、內容最豐富的史前遺址，在西元 1992 年發現後，考古人員經八次挖掘、研究，發現此遺址包含三個文化層，分別是「大坌坑文化」、「牛罵頭文化」以及「營埔文化」，多樣的文化層，使其留下的文物眾多，與許多文化具有連結關係，相信我們可以從牛埔遺址中釐出許多關於不同文化與牛埔文

化之間的歷史脈絡，形成多元的文化網絡，我們應該精於保護此遺址，展現出它蘊藏的豐富文化以及發揮出它無限的價值。

(二)利用方式

與牛埔文化相似的文化層其中又以「牛罵頭文化」為最大宗，因此，我們認為牛埔遺址可以依牛罵頭遺址文化園區為範本，發展成兼具觀光、教育、休閒和娛樂的空間，不僅讓牛埔遺址再利用和保存，也使其受到更多人的關注，獲得大眾文化遺產保存之認同。為使牛埔遺址成為一個眾所皆知與保護完善的遺址，可分為以下兩種做法：

1. 保存及展示於學術機構或博物館

若遺址因各種原因無法做現地保存而出土的文物或生態遺留具有保存及研究的需要，就必須將文物送到適合的地點做保護。放置在適合的儲存空間則可發展為專題性的展覽空間，發揮更多的教育價值，讓這個遺址更有整體格調，可供學習與參觀作用，讓眾人能看見彰化的過去。此外，學術性的研究也可以為人類學與考古學提供眾多的知識收穫，從考古遺址的發掘、內涵與特質，了解牛埔遺址的背景，更是對文化資產進一步的成就。但相對於把遺址文物放入博物館中，保存其原始脈絡才更具有意義性。

2. 現地保存遺址的公園

考古遺址中所發掘的遺蹟、遺物或生態遺，因某種原因而具有不可移動性，在分析後具有重大價值，必須採取現地保存的方式，則公部門會依「文化資產法」收購遺址所在的土地，劃定為古蹟保存區或設置文化公園開放給大眾參觀，進而發展且具有經濟效益，期望成為大眾親近的場所。長久以來考古遺址保存被大眾忽視，這一項公共財產被認為是國家而非人民擁有，所以不受大眾注意，也失去了空間或環境體驗的品質，所以希望藉由規劃遺址公園推廣保存遺址的重要，並成為大眾共同擁有使用的場所。

六、遺址公園之規劃價值觀

(一)相關資源多元發展

為了完整保存考古遺址及相關脈絡需要劃定的保護範圍，因此在遺址公園的規劃中我們要結合相關資源向外發展，因為考古遺址涉及的層面不向古蹟有顯而易見的單一或數個構造物，而是一個史前文化現象，在保護內涵上，藉由範圍遼闊的優勢，可逐步廣及自然生態，甚至人文地景的保存，使考古遺址保護不再是只有單一性質的文化資產，而是能夠追求整合性與容納性的多元保存，具有將史前史與現代接軌的意義。

(二)區域網絡在地化

文化推廣並非可以靠單一的努力而完成，而是需要多面向的結

合來去執行，可藉由生態博物館的網絡觀念，成為文化資產涵蓋的一條脈絡。為了凝聚更多大眾的共識、凸顯地方特色以及保護地區環境，結合各種地方資源，例如：人文歷史、自然生態、建築景觀、地方風貌或互通網路等，形成一條具有凝聚文化特色及保存推廣文化資產的脈絡。遺址公園腹地利用的目標，不再是孤島式的保存，而是成為大眾資產，不只發揮到遺址保存的功能，也影響到地方環境與風氣。對當地人來說，遺址公園是一個可以提供休閒空間，並結合當地特色舉辦活動的空間，與當地居民的生活產生關係，並成為地方記憶的一環，是一個舒適並具有文化意涵的生活圈，讓人在喧鬧的城市裡，還可以找到一個能喘口氣並連結過往歷史的好去處。對外地人而言，地方文化與旅遊產業結合更能展現其特色，遺址公園能成為一個具有特色風貌的地方，不只增加了經濟效益，也增加了外地人了解地方特色的地點和機會，讓這段豐富的歷史文化廣為人知，並激發了大眾維護古蹟的理念，讓這份美好的心意傳遞下去。

(三)重視體驗活動

遺址公園是指利用歷史遺址、文化遺產、自然遺產等，經過規劃和改造而成的公園。它們不僅是城市綠地和休憩場所，也是文化教育和科普活動的重要場所。

近年來，越來越多的遺址公園開始重視體驗活動。通過提供各種各樣的體驗活動，例如，可以舉辦講解活動，讓遊客了解遺址的歷史和文化；可以舉辦手工活動，讓遊客親手製作文創產品；可以舉辦戶外活動，讓遊客在自然中感受樂趣，讓遊客在遊覽的同時，可以更深入地了解歷史文化，體驗自然之美，且促進教育和文化交流及提高遺址公園的知名度和吸引力，可以吸引更多的遊客來訪。

(四)建立遺址維護機制

古蹟的建立維護機制，是指政府、民間和個人共同參與，以法律、法規、技術和資金等手段，對古蹟進行保護和維護的一系列制度和措施。

考古遺址是文化遺產的重要組成部分，是人類歷史和文明的見證。古蹟的保護和維護，不僅是對歷史的尊重，也是對未來的責任，不過考古遺址與觀光發展相互依賴卻又有所衝突，在資本主義的壟罩下，使得文化產業逐漸轉為一種新興產業，遺址中有特色的文化慢慢被納入經濟運作的一環，使得具有地方特色的歷史文化、自然景觀漸漸受到大眾的關注、甚至觀光客的消費。但是文化資產並不是消費者眼中的商品。在追求經濟效益的時代中難免有些變因，例如：管理制度不完善對建築的損害、人為的開發對於生態資源的破壞等，所以我們將遺址再利用前必須三思考慮永續發展的利

益，而不是金錢上的利益。

在臺灣本島，有些早已被指定為古蹟的遺址到現今還是一處閒置的荒地，所以有了前面的經驗，我們必須先規劃一個完善的管理制度再來保存剩下已知的史前遺址，減少遺址破壞的發生。而那些未被保存的遺址將會讓我們失去珍貴的歷史和豐富文化價值。如果未來能夠改善，想必能夠對人文素養、學術研究或觀光產業有莫大的貢獻。

執行古蹟的維護機制，是一項長久的任務。透過政府、民間和個人共同努力，可以有效地保護古蹟，使其能夠永久傳承下去。

肆、牛埔遺址與牛罵頭遺址之分析比較

一、牛埔遺址的文化內涵：

(一)新石器時代晚期（約公元前 2300-1500 年）：此階段的遺址分佈較為零散，出土文物以陶器、石器、骨器為主。陶器以紅陶為主，器形以鉢、罐、碗、盤為主。石器以石斧、石刀、石鏃為主。骨器以骨針、骨簪為主。

(二)卑南文化（約公元前 1500-800 年）：此階段的遺址分佈較為集中，出土文物以陶器、石器、骨器、玉器為主。陶器以紅陶、黑陶為主，器形以鉢、罐、碗、盤為主。石器以石斧、石刀、石鏃為主。骨器以骨針、骨簪為主。玉器以玉璧、玉璜為主。

(三) 蔦松文化 (約公元前 800-200 年) : 此階段的遺址分佈較為密集, 出土文物以陶器、石器、骨器、銅器為主。陶器以紅陶、灰陶為主, 器形以鉢、罐、碗、盤為主。石器以石斧、石刀、石鏃為主。骨器以骨針、骨簪為主。銅器以銅斧、銅刀、銅鏃為主。

(四) 鐵器時代 (約公元 200-600 年) : 此階段的遺址分佈較為稀疏, 出土文物以陶器、石器、骨器、鐵器為主。陶器以紅陶、灰陶為主, 器形以鉢、罐、碗、盤為主。石器以石斧、石刀、石鏃為主。骨器以骨針、骨簪為主。鐵器以鐵斧、鐵刀、鐵鏃為主。

牛埔遺址的文化內涵具有多樣性, 反映了彰化地區在不同時期的文化發展。新石器時代晚期的牛埔遺址屬於彰化平原的本地文化, 其文化特徵與大盆坑文化相似。卑南文化時期的牛埔遺址受到南島語系卑南文化的影響, 其文化特徵與卑南文化相似。蔦松文化時期的牛埔遺址受到南島語系蔦松文化的影響, 其文化特徵與蔦松文化相似。鐵器時代的牛埔遺址受到漢文化的影響, 其文化特徵與漢文化相似。

二、牛罵頭遺址的文化內涵：

牛罵頭文化的命名, 緣於 1960 年代張光直先生在臺灣西部地區的大盆坑遺址、營埔遺址及鳳鼻頭等三處重要的遺址發掘和 1970 年代濁大計劃的調查, 和考古試掘所獲得有關地層文化堆積和絕對

年代等重要的考古資料之時空背景下，對於牛罵頭文化內涵也有較多的理解，而以臺中市清水區牛罵頭遺址下層的繩紋紅陶層為代表，稱為「牛罵頭相」，隨後在 1980 年宋文薰等學者將之命名為「牛罵頭文化」，並作為中部地區新石器時代中期史前文化的代表。

牛罵頭文化其分布範圍更遍及苗栗縣、臺中市、彰化縣、南投縣等地。而本市清水區之牛罵頭考古遺址具有不同時期的文化遺留，包括：史前的牛罵頭文化（4,500~3,400 B.P.）、營埔文化（3,500~2,000 B.P.）、番仔園文化（2,000~340 B.P.）和歷史時期的荷據、清領、日治、戰後軍事基地，具考古遺址、古蹟以及今日成為文化園區之不同時期歷史空間與歷史形貌，尤其 2004 年發現國內首度出土的牛罵頭時期（距今 4,500 年）的墓葬，更顯得彌足珍貴。

三、兩者的文化層、文物與蘊有的文化大致相通

彰化牛埔遺址與台中牛罵頭遺址是台灣兩個重要的考古遺址，兩者都位於台灣西部平原，距今約 4000-2000 年。兩個遺址都出土了大量的文化遺存，包括陶器、石器、骨器、貝殼等，這些遺存反映了台灣早期人類的文化面貌。

牛埔遺址位於彰化縣彰化市，面積約 1000 平方米。1960 年，

考古學家在牛埔遺址進行了發掘，出土了大量的陶器、石器、骨器、貝殼等遺物。這些遺物主要屬於大坌坑文化和牛罵頭文化。大坌坑文化是台灣最早的文化，牛罵頭文化是台灣中期重要的文化。

牛罵頭遺址位於台中市大肚區，面積約 5000 平方米。1958 年，考古學家在牛罵頭遺址進行了發掘，出土了大量的陶器、石器、骨器、貝殼等遺物。這些遺物主要屬於大坌坑文化、牛罵頭文化、營埔文化和番仔園文化。營埔文化是台灣晚期重要的文化，番仔園文化是台灣最晚的文化。

牛埔遺址與牛罵頭遺址的文化層、文物與蘊有的文化大致相通。兩個遺址都出土了大量的陶器，這些陶器以紅陶為主，紋飾以繩紋、刻紋、壓印紋為主。兩個遺址也都出土了大量石器，這些石器以石斧、石刀、石鏟等為主。兩個遺址還都出土了大量骨器和貝殼，也反映了台灣早期人類的共同文化特徵。這些文化特徵包括：

- (一)、以農業為主，以狩獵、採集為輔。
- (二)、使用陶器、石器、骨器等工具。
- (三)、信仰祖先，有祭祀活動。
- (四)、有一定的社會組織，有部落首領。

牛埔遺址與牛罵頭遺址是台灣兩個重要的考古遺址，兩個遺址的文化相通，反映了台灣早期人類的共同文化特徵，為我們了解台灣早期人類的歷史提供了寶貴的資料。

四、現況分析

(一)牛埔遺址現況

1. 牛埔遺址位於彰化市牛埔里的八卦山台地，範圍約有 43 公頃，由趙金勇、鍾亦興在 1992 年首度被發現，當時已發現了 400 多件石器以及約 5,000 塊陶器破片，是彰化縣境內面積最大，內容最豐富的考古遺址。

2. 在當時調查時，牛埔遺址西側邊緣已遭挖掘破壞，其斷面可見文化層，而鳳梨田一對遺址造成相當的損害。其在 2008 年 12 月遭到工程開挖破壞，使多件文物暴露於地表。國立自然科學博物館緊急派人前往搶救文物，而彰化縣文化局之後即勒令社區別墅興建工程停工。

3. 目前部份土地堆置大石頭，但還有部份土地未被開發，地面下的遺址還沒有被破壞。

(二)牛罵頭遺址現況

1. 牛罵頭考古遺址目前位於牛罵頭遺址文化園區，現已被修復並開放參觀。
2. 牛罵頭遺址文化園區保留牛罵頭考古遺址 TP3 探坑，展示牛罵頭考古遺址界牆、南勢坑考古遺址灰坑剝取物。園區戶外另放置各考古遺址出土遺物如頭家厝遺址界牆、聚興疑似遺址駁坎等。
3. 園區內館舍共有 8 棟，作為教育展示與遺物典藏空間。除了展示牛罵頭考古遺址相關遺物與介紹牛罵頭文化外，亦有恆溫典藏室供存放出土遺物，並於 105 年更新展場空間，以多媒體方式介紹考古遺址與臺中市史前文化體系。
4. 目前由臺中市文化資產處進行使用及維護管理，考古遺址的管理維護以現狀保存為方針，將考古遺址破壞程度降至最低，並依據文化資產保存法相關規定，維持考古遺址所定著土地上地形地貌之完整性。

(三)牛罵頭遺址文化園區簡介：

牛罵頭遺址，是臺灣新石器時代中期的重要遺址遺址，該地於 1999 年被規劃為公園，並於 2000 年開放參觀。公園內設有展示館、考古遺址、休憩區等設施。展示館內展示了牛罵頭文化的陶器、石器和骨器等文物，為遊客提供了一個了解臺灣新石器時代中

期文化的機會。

	
<p>牛罵頭遺址文化園區內，展示館內展示了牛罵頭文化的陶器、石器和骨器等文物</p>	<p>牛罵頭遺址文化園區，內設有展示館、考古遺址、休憩區等設施。</p>

(四) 遺址博物館

一提到博物館，我們習慣會把那些有專門建築設施、固定的文化標本展示和收藏庫的傳統博物館相聯繫。確實，遺址博物館作為一種新崛起的博物館型態，它仍然具備了傳統博物館的本質特點，但是，它在繼承傳統博物館的基礎上，在本質上與傳統博物館又有許多不同。它突破了傳統博物館收藏、保護的內容限於「藏品」的狹隘觀念，將之擴大到「文化遺產」這個全新的領域，而且不同於傳統博物館遠離了它們所處的自然、人文環境，遺址博物館是一個有機的、相互關係的文化整體，將過去的文化遺產與今天、明天的

文化串聯起來，並且觀眾不只是外來遊客，遺址博物館是為了理解和保護某一區域和環境的全部文化遺產而建立的，是在專家指導下，由當地居民依靠自己的志向、知識和責任親自參與和管理。

伍、研究結果與討論

通過對牛罵頭遺址文化園區的比較分析，可以得出一個結論：遺址文化園區是保護和利用文化遺產的一種新模式，它在繼承傳統博物館理念及方法的基礎上，賦予博物館在文化遺產保護和活化利用方面一種全新的概念，進而拓展了博物館在文化遺產保護和利用方面的作用和範圍。迄今，全世界已建立了三百多座兼具生態及現地保存概念的遺址博物館或文化園區，它們在文化遺產的整體保護和利用方面發揮了巨大的作用，甚至有專家預測，未來就是遺址博物館的世紀。

牛埔遺址是台灣中部地區重要的史前遺址，為研究台灣中部地區史前文化提供了重要資料。該遺址的年代跨度較長，反映了台灣中部地區史前文化的發展過程。牛埔遺址出土的陶器、石器、骨器等，都具有重要的研究價值，具有豐富的歷史文化內涵。透過規劃牛埔遺址文化園區，可以保存牛埔遺址的文化資產價值，推廣牛埔遺址的文化教育意義，並發展牛埔遺址的觀光休閒功能。此研究提

出了許多具有建設性的建議，能夠為牛埔遺址的保護和發展提供實質性的參考，彰化地區急需「真實性」超強的考古遺址活化再利用的遺址文化園區，希望大家一起努力來催生牛埔遺址文化園區。

陸、評鑑與檢討

一、研究動機：

1. 遭遇困難：開學後才知道要參加獨立研究比賽，對於此比賽一知半解，對於主題不知如何著手。
2. 因應策略：經由指導老師前幾節課的說明，加上觀摩歷屆作品，逐漸在生活中找到有興趣的主題進行研究，對於獨立研究也開始得心應手。
3. 省思與成長：我們覺得還好選擇了一個大家都感興趣的主題，就算途中經歷了重重挑戰與挫折，還是會抱持著永不放棄的心態繼續向前邁進。

二、擬定正式計畫、研究問題

1. 遭遇困難：由於每星期只有一堂獨立研究，所以時間明顯不足，在擬訂計畫和提出研究問題的過程中常常會對於時間而感到憂慮。

2. 因應策略:透過老師每星期的監督和給與意見，我們很快訂定出正式計畫與研究問題，加上組員都很勤奮且努力，不時一起討論、交流，決定使用其餘閒暇的時間，讓進度落後時不必擔心時間不足的問題。

3. 省思與成長:我們發現擬定正式計畫與研究問題，就好比是規劃做獨立研究的方向；我們也發現擬訂計畫能督促我們的完成進度，不會發生該做的工作一再拖延的問題。

三、彙整相關文獻

1. 遭遇困難:對於我們的主題，網路上相關的文獻並不多，大多都是相同的內容，較難對於主題做出彙整與分析。

2. 因應策略:在網路上找到縣圖有相關的書籍，並在論文網站上找到我們所需的資料，因此指導老師便帶我們到縣圖找尋書籍作參考，並利用空檔尋找相關論文。

3. 省思與成長:對於相關書籍與論文大多都是長篇大論，所以我們經過這次獨立研究後，對於蒐集與分析資料的技巧大為提升。

四、資料分析

1. 遭遇困難:對於牛埔遺址跟牛罵頭遺址的比較，網路上的資料皆大同小異，也在思考該從何著手比較，且格式與一般常見的報告不同，因此常常出錯，加上對考古知識沒有充分了解，很擔心引用錯誤。
2. 因應策略:透過老師的提議，我們決定再次閱讀蒐集來的資料與論文，從裡頭找出兩者文化的異同處，並借鏡文化保存較為完整的牛罵頭遺址保存方式，輔以閱讀歷屆作品幫助我們更加了解獨立研究報告的格式。
3. 省思與成長:我們領悟到資料分析是有方法的，若只是把蒐集的資料全部放在報告中，只會是一篇沒有條理、讓人不感興趣、被丟在一旁的「假作文！」

柒、參考資料

一、網站

(一)牛埔遺址

1. 維基百科-牛埔遺址

<https://zh.wikipedia.org/zh-tw/>

2. 國家文化資產網-彰化市牛埔考古遺址

<https://reurl.cc/Ry3076>

3. 國立自然科學博物館-牛埔遺址的史前建築結構

<https://reurl.cc/OZMjbl>

4. 自由時報-4000 多年彰化「牛埔遺址」竟被毀了！

<https://reurl.cc/m0KLjl>

(二)牛罵頭遺址

1. 維基百科-牛罵頭遺址

<https://zh.wikipedia.org/wiki/>

2. 台中觀光旅遊網 - 牛罵頭遺址文化園區

<https://travel.taichung.gov.tw/zh-tw/attractions/intro/970>

3. 台中文化資產處-清水區「牛罵頭遺址文化園區」

<https://www.tchac.taichung.gov.tw/attractioninfo?uid=69&pid>

[=19](#)

4. 國家文化資產網-牛罵頭考古遺址

<https://nchdb.boch.gov.tw/assets/overview/archaeologicalSite/20110506000003>

二、書籍

1. 田飛鵬(2014)，彰化縣牛埔遺址調查研究與試掘計畫，彰化縣文化局。
2. 翁佳音、曹銘宗(2016)，大灣大員福爾摩沙，貓頭鷹出版社。
3. 翁佳音、黃驗(2017)，解碼臺灣史 1550-1720，遠流出版事業股份有限公司。
4. 陳奇祿等著(1980)，〈由考古學看臺灣〉，《中國的臺灣》：93-220。臺北：中央文物供應社。

三、研究

(一)牛埔遺址

1. 鍾亦興(1992). 彰化縣彰化市牛埔遺址調查報告。
<https://www.academia.edu/44324107>
2. 李作婷(2019)，彰化縣列冊考古遺址-牛埔遺址監管暨考古試掘探勘評估計畫成果報告書。彰化；彰化縣文化局
3. 〈搶救牛埔遺址〉，2009，國立自然科學博物館館訊，第 256

期。

4. 〈彰化縣牛埔遺址搶救報告〉，《2008年台灣考古工作會報研討會會議論文及工作報告》：201-213。中央研究院歷史語言研究所主辦。

5. 〈牛埔遺址的史前建築結構〉，2011，國立自然科學博物館館訊，第283期。

(二)牛罵頭遺址

1. 劉麗華(2018)，牛罵頭文化研究，國立暨南國際大學東南亞學系人類學碩士論文。

2. 劉瑩三、劉益昌(1955)，〈臺中縣清水鎮牛罵頭遺址調查報告〉，《臺灣文獻》6(4)：69-84。

3. 劉益昌、林美智、顏廷仔、曾宏民(2008)，《臺中縣考古遺址普查與研究計劃研究報告》清水：臺中縣文化局。

捌、實地考察



參訪台中自然科學博物館



科博館《古代人說故事》展考古
成果



參觀台中清水牛罵頭文化園區



展示館內保存良好的遺跡、遺物



參觀牛埔遺址現址(聯興國小棒球場)



遺址內部份土地未被開發